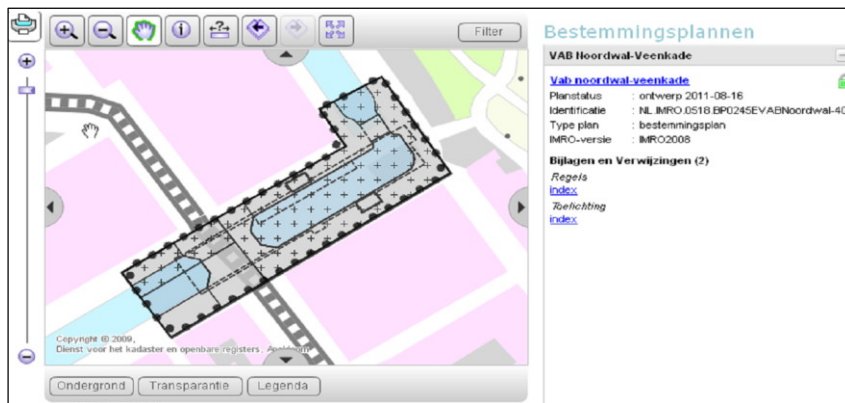


Aan de Gemeenteraad van Den Haag

Den Haag, 3 oktober 2011

Zienswijze Bestemmingsplan Noordwal-Veenkade

Het Bestemmingsplan Noordwal-Veenkade beoogt het mogelijk maken van enkele bouwwerken, te weten een paar bruggen en een ondergrondse parkeergarage waarvan de aanvraag voor een omgevingsvergunning is gepubliceerd in de Posthoorn van 1 juni 2011.



Allereerst hebben wij bezwaar tegen de verschillende benamingen van dit ontwerp bestemmingsplan. De ter inzage liggende stukken spreken van het bestemmingsplan Noordwal-Veenkade

terwijl de officiële elektronisch publicatie spreekt van VAB Noordwal-Veenkade. De benaming van de wettelijke publicatie suggereert dat het hier alleen zou gaan om het mogelijk maken van een Volautomatische Autoberging. Wij vinden dat de benaming moet worden teruggebracht tot die zoals genoemd in de stukken die ter inzage liggen zonder het voorgevoegde woord VAB.

Daarnaast hebben wij nog de volgende bezwaren betreffende het voorliggende ontwerp.

Dit plan en de beoogde bouwwerken moeten uitvoerbaar zijn willen zij kunnen worden opgenomen in dit bestemmingsplan.

Deze bouwwerken worden bekostigd uit de publieke middelen en moeten voldoen aan de eisen van proportionaliteit en doelmatigheid. Als een bouwwerk, dat gefinancierd wordt uit de publieke middelen, niet voldoet aan de eis van proportionaliteit en doelmatigheid dan kan het beschouwd worden als niet uitvoerbaar en kan het om die reden niet opgenomen worden in het bestemmingsplan. Ook als de gepresenteerde financiële onderbouwing van het onderhavige beoogde bouwwerk niet deugt kan het gezien worden als niet uitvoerbaar en dient het niet te worden opgenomen in dit bestemmingsplan. Ook het maatschappelijk draagvlak ontbreekt.

Wij zijn van mening dat het bouwwerk genoemd als Volautomatische Autoberging (VAB) niet aan eisen voldoet om opgenomen te kunnen worden in dit bestemmingsplan. Het

bestemmingsplan dient zich te beperken tot de verwijdering van de overkluizing en de daarbij behorende bouw van de bruggen.

Wij voeren hiervoor de volgende gronden aan.

1. In de toelichting bij dit bestemmingsplan staat onder 1.2 onder meer te lezen:

Het doel van bestemmingsplan Noordwal-Veenkade is het mogelijk maken van de aanleg van een ondergrondse parkeergarage en het verwijderen van de overkluizing ter plaatse (...)

en

Door het verwijderen van de overkluizing verdwijnen in het plangebied tussen de zestig en zeventig parkeerplaatsen. In dit deel van het centrumgebied was vóór het verwijderen van parkeerplaatsen al sprake van een hoge parkeerdruk. Er is daarom een haalbaarheidsonderzoek gedaan naar de aanleg van een volautomatische autoberging (VAB) onder de terug te brengen gracht. Hieruit is gebleken dat een dergelijke autoberging op deze plaats in de stad functioneel en ruimtelijk haalbaar is, en dat er ook belangstelling is voor de huur van de parkeerplaatsen bij potentiële gebruikers.

1.1. De hierboven aangehaalde passage uit de toelichting legt een causaal verband tussen de parkeerplaatsen die verdwijnen vanwege het weghalen van de overkluizing en de noodzaak van de aanleg van de VAB.

1.2. Bij de beantwoording Inspraak van het Voorontwerp VAB (RIS 169119b 17/12/2009) is niet tegengesproken dat het slechts om tussen de 35 en 50 plaatsen gaat en dus niet 'tussen de zestig en zeventig' zoals genoemd in de toelichting (onder punt 4.4).

1.3. Het bestemmingsplan moet zijn gebaseerd op de meest actuele gegevens. De gebruikte gegevens zijn aannames uit 2008 en de uitkomsten van het meest recente onderzoek met betrekking tot het parkeren is niet meegenomen in de toelichting.

1.4. Er is geen sprake (meer) van een hoge parkeerdruk in het gebied van het bestemmingsplan en de omgeving. (zie ook hieronder)

1.5. De vervallen parkeerplaatsen zijn plaatsen voor kortparkeerders.

1.5.1. In de beantwoording Inspraak staat gemeld dat het uitsluitend gaat om langparkeerders in de VAB (onder punt 4.3 ad 2).

1.5.2. Verder wordt aangekondigd dat er een nieuw parkeerkader wordt opgesteld waarbij het probleem van de langparkeerders zal worden aangepakt (onder punt 4.4).

1.5.3. In de laatste alinea's wordt m.b.t. de opheffing van de parkeerplaatsen op de overkluizing naar een verontruste middenstander geantwoord: "voldoende parkeerplaatsen zijn voorhanden op de Prinsessewal" en dat daar de parkeerplaatsen t.b.v. taxi's zullen worden opgeheven om tegemoet te komen aan de kortparkeerders. Maar deze plaatsen zijn in het geheel niet opgeheven, laat staan toegevoegd aan het arsenaal parkeerplaatsen voor kortparkeerders.

1.6. Het haalbaarheidsonderzoek voor de VAB is gebaseerd op verkeerde aannames en achterhaalde gegevens, want hoe verhoudt dit zich nu tot bijvoorbeeld het project

‘Uniformering Parkeerregeling Centrum’. Maar ook was er ten tijde van het haalbaarheidsonderzoek geen enkele ervaring met de uitwerking van het VerkeerdCirculatiePlan en de herinrichting van de Elandstraat.

1.7. Door maatregelen van B&W heeft het parkeerregime zich zodanig gewijzigd dat er sprake is van een verruiming van de parkeermogelijkheden. Mede dankzij deze maatregel is er zelfs sprake van een significante afname van de genoemde parkeerdruk welke aanleiding was voor de planontwikkeling met de Volautomatische Auto Berging.

1.8. Zelfs is het zo dat B&W er geen probleem mee heeft parkeerplaatsen op te heffen in winkelstraten of op te offeren aan bomen en er worden zelfs terrasvergunningen afgegeven op parkeerplaatsen in dit parkeergebied, óók binnen het gebied van het onderhavige bestemmingsplan, waardoor ook veel parkeerplaatsen zijn komen te vervallen.

2. Het eerste plan dat ter visie heeft gelegen en vrijgegeven was voor inspraak, betrof alleen het weghalen van de overkluizing en het creëren van een prachtig verblijfsgebied voor voetgangers met terrassen en een open water.

Door nu toe te staan dat er een VAB gebouwd wordt vervalt volledig de mogelijkheid van een verblijfsgebied met terrassen voor de aanpalende Horeca die daar nu ook al terrassen exploiteert. De toenmalig aangeboden fantastische sfeer aan het water is volkomen verdwenen en opgeofferd aan de toegang tot de VAB.

2.1. Onder 2.1.7 in de toelichting wordt vermeld dat ter compensatie van het verdwijnen van de terrassen gelegen vóór de horeca-inrichtingen aan de Veenkade, er aan die zijde een ligplaats komt voor maximaal twee terrasboten.

2.1.1. Door deze stellige bewoordingen menen wij te mogen opmaken dat hier al een voorschot wordt genomen op de procedure met betrekking tot een vergunningverlening voor die ligplaats en de belanghebbenden met eventuele bezwaren al op voorhand op achterstand worden gesteld.

2.1.2. Of hiervoor vergunning verleend gaat worden valt nog te bezien en of die verleend moet worden door het Hoogheemraadschap is niet duidelijk. Onder punt 4.7 van de toelichting kunnen we alleen lezen dat overleg is geweest met het waterschap over de aanleg van een parkeergarage onder de gracht. Het waterschap heeft ingestemd met de aanleg van de VAB en met het verwijderen van de overkluizing. Meer niet. Er staat nergens dat het Hoogheemraadschap van Delfland heeft ingestemd met de aanleg van twee terrasboten. Daarnaast hebben wij in ieder geval nog geen procedure t.a.v. een vergunningverlening kunnen ontdekken, of daar de ligplaats zal komen is dus voornamelijk heel onzeker.

3. De effecten van het parkeerverkeer op de doorstroming van het verkeer op de Noordwal en de milieueffecten (luchtkwaliteit), op beide kades zijn niet onderzocht. Aan de hand van de genoemde tijden is filevorming te verwachten hetgeen effect heeft zowel op het milieu als op de doorstroming van het verkeer, inclusief het openbaar vervoer, op de kruising met de Torenstraat. Ook is het de vraag in hoeverre de VAB te gebruiken zal zijn tijdens

evenementen die raken aan het Koninklijk Huis. En of de nodige veiligheidsmaatregelen (ook voorafgaande hieraan) het in en uitparkeren in tijd niet zullen doen toenemen.

4. De dekking voor financiering van de VAB wordt gevonden in o.a. gelden van het PRI-parkeren als onderdeel van het Programma Ruimtelijke Investerings. Het doel van het programma PRI-parkeren is echter om extra parkeerplaatsen voor bewoners te realiseren en daarmee de leefbaarheid in dichtbebouwde delen van Den Haag te verbeteren. Het tegenovergestelde is het geval! (Zie hiervoor ook onder 2.)

4.1. In de VAB worden slechts een beperkt aantal plaatsen voor bewoners gecreëerd en dit zijn plaatsen uitsluitend bestemd voor abbonementhouders.

4.2. Elders in de stad worden deze gelden ook aangewend voor parkeerplaatsen maar nooit voor vaste gegarandeerde parkeerplaatsen voor abbonementhouders.

4.3. Deze elders in de stad gerealiseerde parkeerplekken, gefinancierd uit de gelden van het PRI, kwamen uit op een bedrag van rond de € 10.000 per parkeerplaats. De in de VAB te realiseren plaatsen komen uit op ongeveer € 62.500 per plaats, kostenverhogingen hierin niet meegerekend. (€ 10.000.000 voor 160 plaatsen). Waarvan slechts de helft voor de doelgroep (bewoners).

4.4. Dit voldoet niet aan de eis van proportionaliteit en doelmatigheid.

4.5. Daarnaast wordt een structureel exploitatietekort voorzien van gemiddeld € 36.000 per jaar. Welk tekort gedekt moet worden uit de meeropbrengsten van betaald parkeren, terwijl iedere burger in deze stad in de veronderstelling leeft dat het betaald parkeren is ingevoerd met de afspraak dat dit kostendekkend zou zijn. Een meeropbrengst dient dus in eerste instantie terug te vloeien naar alle houders van een parkeervergunning en niet naar een selecte groep parkeerders met een gegarandeerde parkeerplek.

5. Mede gezien de extra risico's die de bouw van de VAB met zich meebrengt voor de historische omgeving, de financiële risico's die het met zich mee brengt en op grond van voortschrijdend inzicht, menen wij dat in deze tijd van grote bezuinigingen het beter is om het plan voor een VAB de reguliere weg van een omgevingsvergunning te laten doorlopen en vooralsnog daar geen bouwvlak voor op te nemen in het voorliggende bestemmingsplan.

6. Bij het volgen van onze zienswijze is er geen aanleiding om schadeclaims te verwachten wegens vergaande toezeggingen o.i.d., het bouwplan komt immers uit uw eigen koker. Het levert ook geen nadeel op voor de automobilisten in dit parkeergebied en daarbuiten.

Gaarne bereid tot een nadere toelichting,
Hoogachtend,

E. Pardon
Bewonersorganisatie De Groene Eland